

DISCIPLINÁRNA KOMISIA

Oblasťného výboru Východ Slovenskej volejbalovej federácie

Rozhodnutie č.1 / 2024

Disciplinárna komisia Oblasťného výboru Východ Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len "DK ObV V SVF") na svojom neverejnom zasadnutí vo veci podnetu Súťažnej komisie SVF v zápase starších žiakov CKVA38/1 a CKVA38/2 vo veci porušenia článku 5) DK ObV V SVF a) previnenia jednotlivcov a klubov pôsobiacich v súťažiach riadených SK ObV V SVF.

Rozhodla nasledovne:

Za nešportové správanie, hrubé vyjadrenia na adresu rozhodcu a vojsenie do ihriska p.Ňachaja, čo sa považuje podľa článku č.2,odstavec 7, ďalej čl.4 odstavec 5 písmeno d) za nešportové správanie DK ObV V SVF udeľuje p. Ňachajovi : Článok 6 bod 1, písmeno c) ZČJ a bod 3. Písmeno B (PP) za obidva zápasy a zastavenie činnosti jednotlivca (ZČJ) na dve stretnutia starších žiakov CKVA56, CKVA56/2 a peňažnú pokutu (PP) 50,- Eur za udelenie červene karty v stretnutiach starších žiakov CKVA38/1 a CKVA38/2.

Tréner Jozef Ňachaj je povinný pokutu uhradiť v prospech ObV Východ SVF na číslo účtu: SK06 0900 0000 0005 0049 7973 najneskôr do 10 dní odo dňa, kedy mu bolo toto rozhodnutie doručené, a v rovnakom termíne je povinný vyrozumieť DK ObV V SVF o zaplatení pokuty predložením dokladu o jej úhrade. Pri úhrade pokuty musí byť potrestaný uvedený ako platca.

Zapisovateľovi p. F. Tramitovi za nedôsledné zápisy stretnutí CKVA38/1 a CKVA38/2 pokarhanie podľa čl. 6, bod 1 písmeno a) pokarhanie(P).

Rozhodcovi p. P. Šturákovi pokarhanie podľa čl. 6, bod 1 písmeno a) pokarhanie(P) za nedôslednú kontrolu zápisov stretnutí CKVA38/1 a CKVA38/2.

Odôvodnenie:

Rozhodca Šturák Patrik udelil trénerovi domácich P. Ňachajovi po odpískaní zlé postavenie domácich v ihrisku na čo p.Ňachaj reagoval poznámkou a v vzápätí vošiel do ihriska a dostal od rozhodcu P. Šturáka červenú kartu.

Vec: Stanovisko delegovaného rozhodcu k zápasom CKVA38/1 a CKVA38/2

Stretnutie ktoré už na začiatku bolo jasné že to bude ťažké až do konca. Keďže sa stretli tímy z 1 a 2 miesta tabuľky.

1.zápas: Stretnutie začalo v rýchlom tempe a body sa striedali raz na jednej strane raz na druhej. Za stavu PO 6:7 SN som odpískal zle postavenie Prešova. Následne na čo Prešovský tréner prišiel ku mne a začal so mnou komunikovať. Za čo som ho potrestal žltou kartou za vstupenie na hraciu plochu. Po žltej karte však neprestaval a nadával mi napr.(zasran, počkaj po zápase ja si ťa chytím, rôzne gestá rukami, či som slepý, ty hajzel, čo si normalny do p..., čo si odpískal ty debile) za čo za stavu PO 6:9 SN následne dostal tréner červenú kartu. Po červenej karte sa Prešovský tréner trochu ukľudnil.

V druhom sete za stavu PO 11:7 SN prišiel za trénerom Prešova nejaký divák na čo mu Prešovský tréner odpovedal cez gestikuláciu rúk. Viacej sa prvom zápase nič takého neudialo. Zápas sa dohral v pokojnom diani.

2.zápas: Zápas začal pokojne bez nejakých problémov. Prvé tri sety boli pokojné. Vo štvrtom sete za stavu PO 20:20 SN dostal Prešovský tréner žltú kartu za nešportové správanie (použité neslušných slov). Pri čom po udelení žltej karty rozbil dvere ktoré boli hneď za lavičkou. Pred piatym setom pri žrebovaní som bol konfrontovaný Prešovským trénerom. Za stavu PO 13:11 SN tréner po neskorom striedaní dostáva červenú kartu. Čím následne pokračuje urážaním ma a vstúpením do ihriska.

Po zápase ma konfrontoval tréner Prešova so slovami "Počúvaj zasraný ešte raz mi dáš kartu potom uvidíš"

Snažil som sa čo najmenej používať karty aby sa situácia ešte viacej nevyhrotila.

Niektoré nadávky a neslušne gestá som videl a počul viackrát za zápas.

Maroš Šturák rozhodca

Vec: Stanovisko delegovaného hodnotiaceho rozhodcu k zápasom CKVA38/1 a CKVA38/2

1. Stretnutie CKVA38/1 – Za stavu 9:10 z pohľadu domáceho družstva rozhodca odpískal nesprávne postavenie domáceho družstva Elba PO. Podľa môjho názoru tam nesprávne postavenie nebolo. Domáci tréner protestoval proti rozhodnutiu a vošiel do ihriska a išiel smerom k rozhodcovi, vysvetľujúc mu, že to postavenie bolo odpískané nesprávne. Rozhodca mu za vstup do ihriska a protesty udelil žltú kartu. Tréner odišiel z ihriska pokrikujúc a nadávajúc na rozhodcu. Začala sa ďalšia výmena, ktorú rozhodca prerušil, keďže domáci tréner svoje pokrikovanie už aj s vulgarizmami stupňoval, čo počuli aj diváci v hale. Udelil mu červenú kartu, podľa môjho názoru rozhodca už nechcel hrotiť situáciu. Aj po upozornení domácich usporiadateľov sa tréner ukludnil a zápas sa dohral bez ďalších incidentov v relatívne kludnej atmosfére.
2. Stretnutie CKVA38/2 – Stretnutie prebiehalo relatívne pokojne. V štrtom sete za stavu 20:20 rozhodca odpískal dotyk lopty s anténou po údere hráčky Elby Prešov. Protesty trénera Elby Prešov, za ktoré mu bola udelená žltá karta. Nervozita trénera sa stupňovala opäť došlo k nadávkam, tréner od hnevu buchol rukou o dvere, urobil do nich diery. V piatom sete tréner Prešova chcel striedať, no striedanie nebolo pripravené a preto ho rozhodca správne odmietol. Ďalšia sprška nadávok, vulgarizmov a už aj vyhrážky od trénera PO. Červená karta udelená domácemu trénerovi za stavu 13:11 v piatom sete stretnutia. Od tejto chvíle nastal relatívny pokoj a stretnutie sa dohralo bez ďalších mimoriadnych situácií.

Počas zápasov som sedel medzi divákmi a sledoval výkon rozhodcu. Podľa môjho názoru rozhodca podal dobrý výkon, bolo tam málo sporných momentov, proste pískal, čo videl. Ak bola lopta sporná signalizoval novú loptu, ak si nebol svojim verdiktom istý a urobil všetko preto, aby sa stretnutie odohralo v kludnej atmosfére. Prejavy trénera Elby PO boli príliš nervózne a zbytočne hrotil situáciu. Takéto správanie nepatrí na zápasy volejbalu, mládeže dokonca dievčat. Viem, že to bolo derby, ale aj v takýchto zápasoch sa tréner musí ovládať. Jeho správanie, vulgarizmy boli zbytočnou škvrnou na inak vcelku kvalitnom dvojzápase 2 tímov zvrchu tabuľky.

Vo Vranove nad Topľou 7. februára 2024

Mgr. Ľuboslav Soták

Vec: Stanoviskom klubu k zápasom CKVA38/1 a CKVA38/2

Nakoľko sa prezident na stretnutiach osobne nezúčastnil, píšem stanovisko za klub sám ako klubový manažér.

1. Stretnutie CKVA38/1 – červená karta udelená trénerovi domácich za stavu 9:11 v prvom sete. Pri podaní hosťujúcej hráčky odpískal rozhodca stretnutie „zlé postavenie domácich hráčov“. Na otázku kapitánky domáceho družstva kto bol zle postavený, **nevedel dať odpoveď**. V tej chvíli sa na to opýtal cez celú šírku ihriska aj domáci tréner p. Nachaj a následne **vstúpil na hraciu plochu v snahe ukázať**

rozhodcovi postavenie hráčov. Neuspel, dostal žltú kartu, odišiel z ihriska a hra pokračovala. Po ďalšom podaní rozhodca prerušil hru a udelil domácemu trénerovi červenú kartu. Od tejto chvíle pokračovala hra bez akýkoľvek invektív až do skončenia zápasu. V prestávke som si nevšimol žiadne neverbálne alebo verbálne útoky na rozhodcu, nakoľko sedel s priateľkou v šatni, ktorá mu bola k dispozícii k prezlečeniu a odloženiu osobných vecí.

2. Stretnutie CKVA38/2 – červená karta udelená domácemu trénerovi za stavu 11:13 v piatom sete stretnutia. Stretnutie prebiehalo do tohto okamihu bez rušivých momentov. V celom stretnutí boli, myslím si, len dve sporné situácie a toto bola druhá z nich. Jednalo sa o striedanie domácej hračky. Domáci tréner sa snažil striedať. Rozhodca mu to **neumožnil s odôvodnením, že hračka vraj nebola pripravená v zóne striedania.** Znovu nasledovala komunikácia cez celé ihrisko, že hračka je pripravená, s čím rozhodca nesúhlasil a po komunikácii s domácou kapitánkou udelil trénerovi najprv žltú a potom červenú kartu. Nasledovali posledné dve lopty stretnutia. Po stretnutí sa uskutočnilo podanie rúk.

Počas oboch stretnutí som sedel pri stolíku zapisovateľov a neviem si vôbec presne vysvetliť, prečo nasledovali po týchto situáciách červené karty. Rozprával som sa s viacerými **rodičmi, ktorí vylúčili vulgárne nadávky** na rozhodcovu adresu.

Jednalo sa o stretnutia dvoch najlepších družstiev skupiny „A“, súťaže starších žiakov a myslím si, že tomu zodpovedala aj kvalita stretnutí, emócie, atmosféra, počet divákov. Napriek tomu sa počas deviatich setov vyskytli len tri rušivé momenty, v ktorých po prezretí si videa, rozhodca urobil dvakrát chybné posúdenie. Ten tretí moment, striedanie pred druhou červenou kartou bolo naozaj hraničné, ale rozhodne neovplyvňovalo priebeh stretnutia tak, že by rozhodca neumožnil hráčke vstup na ihrisko. Myslím si, že **skúsenejší rozhodca by obe „kartové situácie“ riešil menej radikálne.** Ja a my ako klub chápeme, že rozhodcov je málo a rešpektujeme aj chyby. Ak sa ale rozhodca „upískne“, tak stále existuje **možnosť novej lopty.** Zvlášť keď si svojím rozhodnutím sám nie je si istý. Klub robil pre rodičov zo SNV stream a napriek dvom červeným kartám, sme tento stream nestiahli z FB stránky klubu, a tak si stretnutia môže riadiaci orgán zo záznamu stále pozrieť a objektívne posúdiť sporné situácie. Prezident klubu odkazuje všetkým tým rozhodcom, ktorí svoju ješitnosť a „dôležitosť“ chcú uplatňovať práve v zápasoch s našim klubom, aby od toho láskavo upustili. V opačnom prípade sme spôsobili odstúpiť zo súťaže. PS: **Je rozdiel, žiť sa volejbalom a žiť volejbal, tak ako to robíme my.**

Budeme samozrejme rešpektovať rozhodnutia súťažnej komisie.

Vec: Stanovisko trénera Jozefa Ňachaja k zápasom CKVA38/1 a CKVA38/2

1. Stretnutie CKVA38/1 – červená karta udelená za stavu 9:11 v prvom sete. Pri podaní hosťujúcej hračky odpískal rozhodca stretnutia „zlé postavenie hráčov nášho družstva“. Keďže som si bol istý, že sme v postavení chybu neurobili poslal som kapitánku k rozhodcovi aby požiadala o vysvetlenie. Na otázku kapitánky domáceho družstva kto bol zle postavený, nedával jasnú odpoveď až keď som sa na to opýtal po vstupe na ihrisko povedal, že stredná hračka. Odpovedal som, že nemá pravdu. Následne som dostal žltú kartu, odišiel z ihriska a hra pokračovala. Počas ďalšej rozohry som ešte hromžil prečo si vymýšľa keď znovu sme stáli rovnako načo hru prerušil a dal mi červenú kartu. Bolo to na začiatku zápasu, takže som sa snažil ukludniť a čím skôr zabudnúť aby nepokračoval rozhodca v tendenčnom písaní. Predsa to bol rozhodujúci dvojzápas o 1.miesto v skupine. Čo sme si všetci uvedomovali. Toto rozhodnutie ovplyvnilo niekoľko ďalších lôpt. Zbral som time-out aby sme si to vysvetlili s dievčatami a skoncentrovali na ďalšiu časť zápasu. Od tejto chvíle som nekomentoval nijako výkon rozhodcu nakoľko mi posmechom dával vedieť, že Prvý set sme prehrali 25:27. Zápas sme napokon vyhrali 3:1. Po zápase som podal rozhodcovi ruku a nijako nekomentoval jeho výkon.
2. Stretnutie CKVA38/2 – červená karta udelená za stavu 11:13 v piatom sete stretnutia. Stretnutie prebiehalo do tohto okamihu ako sa na boj o prvé miesto patrí. Aj keď bolo niekoľko sporných lôpt na oboch stranách. Za stavu 11:13 sme chceli striedať. Hračka bola pripravená v zóne striedania. V telocvični bola super športová kulisa tak som zakričal, že striedame. Načo mi povedal, že už nemôžeme nakoľko on už rukou ukazuje na stranu poddávajúceho družstva. Povedal som mu, že sa mi sme pripravený v zóne podania. Striedanie nepovolil. Na čo som mu povedal „Zlatý môj nemáš

pravdu“. Potom mi dal červenú kartu. Som rád, že táto karta neovplyvnila záver zápasu a podarilo sa nám vyhrať.

Ospravedlňujem sa, že som rozhodcovi v druhom zápase povedal „zlatý môj“. Som presvedčený, že skúsenejší rozhodca by obe situácie neriešil červenými kartami. Celkovo konštatujem, že rozhodovanie v zápase bolo v norme.

Podľa môjho názoru ak rozhodca odpíska postavenie v mládežníckej kategórii mal by dôkladne vysvetliť kapitánke čo bolo zle aby sa družstvo mohlo poučiť a napraviť svoju chybu.

Ďakujem za možnosť vyjadriť sa
S pozdravom

Mgr. Jozef Ňachaj

Zapísal : Juraj Cahajla